

ATA N.º 2/2022 - DRG/SLT/IFSP

## ATA DE REUNIÃO

### ATA DA QUADRAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CÂMPUS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO – CÂMPUS SALTO.

Aos seis dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, realizou-se a quadragésima terceira reunião ordinária do Conselho de Câmpus (CONCAM), de forma presencial, na sala 106 do Bloco "D" do Câmpus Salto, com início às treze horas e trinta minutos, sob a presidência de Edilson Aparecido Bueno, e com a presença dos conselheiros: Ailson Teixeira Marins, Carlos Alberto Melo Piazzentin, Denise de Oliveira Iegoroff, Erick Henrique de Araújo Moreira, Fabio Alexandre Caravieri Modesto, Fabio Rocha Leandro, Fabricio Malta de Oliveira, Francisco Rosta Filho, Marcio Fernandes Maranhão e Vania Gomes. Ausências injustificadas: Angelo Gabriel Soares de Queiroz e Rodrigo Lucas de Oliveira. Edilson iniciou agradecendo à presença de todos. I. **EXPEDIENTE. Aprovação da ata da reunião do dia 09/03/2022.** A ata foi aprovada por unanimidade. II. **ORDEM DO DIA. 1.** Atualização do Projeto Pedagógico de Curso – Engenharia de Controle e Automação. Relator: Ailson Teixeira Marins. O assunto foi apresentado pelo conselheiro Ailson, com a presença do presidente do Colegiado do Curso de Engenharia de Controle e Automação, professor Érico. Ailson iniciou a apresentação demonstrando o documento emitido pela PRE/DGRA, que versa sobre a necessidade de submissão dos cursos à avaliação do MEC. O curso de Engenharia de Controle e Automação (ECA) atingiu 68% da integralização, portanto, está incluso na necessidade de atualização. Ailson explicou que no dia 01/08/2022 deverá ocorrer o início do processo de reconhecimento do curso no sistema do MEC. Para isso, foi feita a atualização do projeto para o novo modelo de PPC, porém Ailson explicou que não se tratava de uma obrigatoriedade. O conselheiro disse que também foi feita a atualização da bibliografia. Essa atualização se deu após uma capacitação dos professores do curso, com a finalidade de demonstrar a importância de utilizar o que está à disposição, por meio físico ou digital, na própria instituição. O membro continuou demonstrando quais itens foram alterados, a saber: atualização das justificativas de demandas e atividades do curso, atualização da metodologia, alteração do plano de gestão da coordenação e de outras partes julgadas necessárias pelo NDE e coordenação do curso. Ailson chamou atenção para algumas seções do projeto que não podem ser alteradas no estágio de reformulação do curso. O conselheiro também disse que essa primeira etapa será concluída quando estiver inserida no sistema do MEC. Ele explicou que a segunda etapa se iniciará após o dia 01/08/2022, e terá duração de quatro a oito meses. Nesta segunda etapa, acontecerá o preenchimento dos textos dos indicadores do sistema do MEC, a organização da documentação que evidencia os atributos dos indicadores e a organização das pastas docentes. Ailson explicou que tudo será avaliado, então quanto melhor organizado, maior será a nota do curso, porém também ressaltou que o MEC leva em conta outros fatores. Em seguida, o conselheiro mostrou o que foi alterado, a saber: revisão geral do texto, atualização dos dados institucionais, atualização do histórico institucional do câmpus, atualização das justificativas e demandas de mercado, a inclusão do item “articulação do perfil do egresso com o arranjo produtivo local”, inclusão do item “competências e habilidades”, atualização da metodologia, inclusão do item “acompanhamento dos egressos”, atualização dos dados da equipe de trabalho e infraestrutura, atualização da bibliografia segundo as normas vigentes. Foram realizadas 5 reuniões (oficiais) do NDE, nos dias 01/12/2021, 04, 9 e 23/02/2022 e 16/03/2022. Além disso, o projeto passou por duas análises técnico-pedagógicas: a primeira em 11/03/2022 e a segunda, após alterações solicitadas pela CSP, no dia 29/03/2022, quando foi aprovada para a continuação dos trâmites. Ailson também explicou que a aprovação *ad referendum* do presidente do NDE do ECA se deu por questão de prazos, porém, ainda no dia de hoje, será encaminhado ao colegiado para aprovação dos membros. O conselheiro disse que após o CONCAM, no caso de aprovação, o processo será encaminhado à reitoria. Ailson terminou sua apresentação e abriu para perguntas. Fabricio perguntou qual será o próximo processo depois do CONCAM. Ailson disse que irá diretamente para a Diretoria de Graduação. Vânia ressaltou que, por ter sido aprovado *ad referendum*, caso o colegiado discorde da aprovação e modifique o projeto do curso, essa pauta deverá retornar para o conselho com as devidas alterações, de modo que ocorra uma nova deliberação. Ailson pediu a autorização para que o professor Érico falasse. Ele foi autorizado e agradeceu, além de esclarecer que o motivo de ter feito o *ad referendum* aconteceu para não ser preciso marcar uma reunião extraordinária, uma vez que a reunião do CONCAM está ocorrendo apenas com uma hora de diferença da reunião do colegiado. Vania disse que fez a observação com a reflexão sobre o tratamento ter de ser igual para todos os cursos. Dessa forma, pediu que conste em ata para que os demais cursos não acreditem que podem usar indistintamente o *ad referendum*. O presidente colocou o assunto para votação e a decisão pela aprovação foi unânime. 2. Acréscimo do dia

29/04/2022 no Calendário dos Cursos Técnicos Integrados – Anuais – 1º Semestre. Relator: Fabrício Malta de Oliveira. Fabrício informou que o solicitante da pauta foi o professor Anderson. O relator comentou sobre a situação do retorno presencial. Segundo o solicitante, toda a questão do retorno (mudança e obras) acabou conturbando o calendário, então o referido professor pediu essa alteração para que os outros professores tenham tempo hábil para a entrega de diários. Como não foi enviado material ao relator, este terminou sua apresentação e abriu a palavra. Vania ressaltou que o dia 29/04 já é um dia letivo, portanto não se trataria de um acréscimo. Dessa forma, ela perguntou qual seria exatamente a solicitação do professor. Fabrício disse que ele pediu que fosse colocado no dia 29/04 o prazo máximo para entrega dos diários. Vania pontuou que se trataria de uma alteração no calendário, não de um acréscimo. Ela também perguntou se o professor Anderson pediu a prorrogação do 1º bimestre. Fabrício respondeu que foi passado apenas o relatado. Vania ressaltou a importância do envio da proposta pelo proponente por escrito, com mais detalhes, para que o conselho pudesse entender melhor. Vania também reforçou que o conselho deve ser visto com mais formalidade, pois não se trata de matéria simples. Ela disse que os coordenadores precisam se atentar na maneira de fazer o pedido sobre assuntos que precisam passar pelo conselho. Ailson perguntou se o coordenador fez um pedido formal, por escrito, ou apenas repassou oralmente ao relator. Fabrício respondeu que recebeu o convite para ser relator via e-mail da secretaria do CONCAM, porém, sobre o assunto, o professor proponente apenas repassou oralmente seu pedido. Ailson lembrou que o calendário está todo organizado, então ele deveria ser mais específico em seu pedido, além de não poder vir apenas do professor Anderson, e sim do conjunto de professores. O conselheiro disse que o pedido para o CONCAM precisa ser padronizado, para que venha em um modelo formal. Além disso, reforçou que é preciso seguir um protocolo para o pedido. Ailson disse que poderiam passar a informação para os demais professores, para que cumpram o protocolo. Rosta perguntou se o professor Anderson estava no prédio, pois assim já poderiam questioná-lo, porém os outros conselheiros discordaram. Vania disse que ela mesma poderia colocar a proposta de fechar o primeiro bimestre no dia 14/04 e estender a entrega dos diários para o dia 29/04. Ela também lembrou sobre a mudança do sistema SUAP, pois não ficou claro se o professor Anderson requereu isso ou não. Vania colocou sua proposta: manter o calendário o calendário com o primeiro bimestre para o dia 14/04 e prorrogar a entrega dos diários para o dia 29/04, além de instruir os professores sobre o SUAP. No entanto, a conselheira disse que, caso o professor Anderson queira fazer a alteração no sistema, isso deverá ser feito posteriormente via pedido para o CONCAM. O presidente sugeriu manter a proposta do professor Anderson e fazer a deliberação entre “aprovar com ressalva” ou “reprovar”. Vania disse para que a DRG se posicionasse de forma a observar o que seria mais adequado. Ela também falou que o conselho poderia reprovar e fazer uma consulta com a DAE para esclarecimentos, e posteriormente aprovar *ad referendum*. Edilson disse que acreditava ser este o melhor cenário. Em seguida, Vania retirou sua proposta. Edilson disse que fará uma reunião com a DAE e com o professor Anderson para que possam entender qual foi a proposta específica. O presidente também esclareceu que a proposta foi feita muito próxima à convocação do conselho. Edilson sugeriu reprovar para esclarecimentos e todos concordaram.

**III. INFORMES. Processo seletivo dos superiores.** Edilson falou sobre a modificação feita pela reitoria na forma de entrada, tirando o SISU. Neste formato, o processo ficou mais lento e não teve tanta amplitude e visibilidade. Edilson mostrou novamente os números de procura nos cursos (dados expostos na reunião anterior). Ele também demonstrou os novos números. Em BCC, que a procura era a maior de todos os cursos, houve uma diminuição por conta da lentidão do processo, pois o candidato acabou optando por outra instituição. No momento, os cursos têm os seguintes números de matrículas: BCC - 27, ECA - 35, Letras/Português - 20, Matemática - 27. Edilson falou sobre o problema da chamada tardia, pois isso prejudica a entrada do aluno. O presidente disse ser preciso levar para a reitoria que esse processo não funcionou, para que estes retornem com o uso do SISU. No último COLDIR, a reitoria apontou a sugestão de manter 50% SISU e 50% ENEM. Edilson ressaltou os problemas, como orçamento, que o processo seletivo, na forma atual, pode trazer para o câmpus. Foi finalizado pela reitoria o processo licitatório para fazer a parte do estacionamento e das calçadas que estão faltando. Além das portas da sala da direção, dos professores e da sala de alimentação. Edilson falou sobre a dificuldade de controlar várias empresas dentro do câmpus, portanto a ordem de serviço foi postergada para as próximas semanas. O presidente informou que pelo menos por seis meses passaremos por períodos de obras, com a presença de outros terceirizados no campus. Ailson perguntou se vai ser feita a cobertura entre os blocos D e C, pois é preciso pensar na logística por conta das aulas. Edilson disse que algumas partes devem ser isoladas, porém com acessos às salas. No entanto, lembrou que as obras provavelmente trarão alguns incômodos. Denise reforçou quais acessos os blocos têm para entrada e saída.

**Destinação da antiga sede.** Edilson explicou que há duas propostas para a utilização do prédio antigo: a cessão de uso ou em definitivo do prédio para a prefeitura, com algumas contrapartidas desta para o câmpus. Ele reforçou que o maior contrato do câmpus é sobre a alimentação (refeições), então estão em conversa sobre a construção de um restaurante universitário ou a liberação de mão de obra para atuar no restaurante. Edilson disse que ainda está em tratativa com a prefeitura. O presidente também falou sobre as mudas que o câmpus conseguiu. Ailson perguntou se tem prazo para saber a definição. Edilson que não tem prazo. Ailson perguntou sobre a documentação da passagem do prédio da prefeitura para o governo federal. Edilson respondeu que foi feita. Marcio reforçou que o prédio nunca foi da prefeitura, mas sim o terreno e que este terreno foi doado para a fundação.

**Licitação da cantina/refeições do integrado.** Edilson disse que o câmpus tem empresas interessadas. Ele explicou que falou com os coordenadores para tentar reduzir os dias de contraturno, para ajudar na questão da alimentação. Ailson disse que acredita ser possível aumentar para dois dias sem aulas no período da tarde. Vania disse que os coordenadores precisam tomar uma decisão antes da entrega da FPA. Edilson disse que provavelmente isso só

será possível para o próximo ano. Ailson falou sobre alguns alunos que podem ter dificuldade para comer em casa, então, havendo a possibilidade de manter como está, apenas na quarta-feira, ele assim preferiria. Edilson disse que é preciso equilibrar, pois o orçamento vai em grande parte para a alimentação e é preciso pensar nas outras áreas que também têm demandas. Além disso, ele relembrou sobre a distribuição do orçamento para os câmpus, que apesar de não ser justa, provavelmente não irá mudar. Edilson disse que o câmpus não está mais por último no orçamento, mas não está em situação favorável. **PDI 2024**. A reitoria mandou um novo cronograma e no dia 11/04 enviarão um comunicado sobre esse novo PDI. Edilson disse que irá passar o calendário que estava na apresentação da reitoria para os membros. Também falou que provavelmente nesse mês o câmpus será comunicado para a formação da comissão eleitoral do PDI. **Emendas parlamentares**. No COLDIR, foi falado que o orçamento de emendas ainda não está certo para os deputados. Edilson disse que tem conversado muito para que os deputados venham ao câmpus. Ele acredita que apenas assim consegue fazer as solicitações. O presidente disse que caso os conselheiros tenham sugestões de deputados que podem trabalhar em prol do câmpus, podem levar para a DRG. **Cuidados na comunicação (ano eleitoral)**. É preciso atentar para o que está sendo postado nas redes sociais. Cada um pode ter sua escolha partidária, porém toda postagem será analisada. Além disso, analisarão quais horários estão sendo feitas essas comunicações (não podem ocorrer em horário de trabalho). Ele informou sobre outros cuidados que a comunicação deverá ter nesse ano para publicações. **Passaporte Vacinal**. Edilson disse que a reitoria está estudando a retirada do passaporte vacinal. A reitoria também comentou que a utilização da máscara será liberada em ambientes abertos, porém os diretores questionaram como será a aplicação, uma vez que o número de alunos é grande para que haja fiscalização (na ida de ambientes abertos para fechados, por exemplo). Dessa forma, os diretores pediram para esperar os novos números da pandemia antes que se retire a obrigação do uso de máscaras nos ambientes internos e externos. Edilson terminou os informes e abriu para a palavra. Não houve manifestações. Edilson encerrou agradecendo a participação dos conselheiros. A reunião foi encerrada às 15h. E, para constar, eu, Ana Flávia Marques Martins, lavrei a presente ata, que depois de aprovada, será assinada por mim, pelo presidente e conselheiros presentes.

Ana Flávia Marques Martins (assinado eletronicamente)

Edilson Aparecido Bueno (assinado eletronicamente)

Ailson Teixeira Marins (assinado eletronicamente)

Carlos Alberto Melo Piazzentin (assinado eletronicamente)

Denise de Oliveira Iegoroff (assinado eletronicamente)

Erick Henrique de Araújo Moreira (assinado eletronicamente)

Fabio Alexandre Caravieri Modesto (assinado eletronicamente)

Fabio Rocha Leandro (assinado eletronicamente)

Fabricio Malta de Oliveira (assinado eletronicamente)

Francisco Rosta Filho (assinado eletronicamente)

Marcio Fernandes Maranhão (assinado eletronicamente)

Vania Gomes (assinado eletronicamente)

Documento assinado eletronicamente por:

- Ana Flavia Marques Martins, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 13/04/2022 08:30:11.
- Carlos Alberto Melo Piazzentin, TECNICO EM CONTABILIDADE, em 13/04/2022 08:56:31.
- FABIO ROCHA LEANDRO, SL3007057 - Discente, em 13/04/2022 09:01:59.
- Denise de Oliveira legoroff, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 13/04/2022 09:20:58.
- Vania Gomes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 13/04/2022 09:45:05.
- Fabricio Malta de Oliveira, TECNICO DE LABORATORIO AREA, em 13/04/2022 10:16:22.
- Ailson Teixeira Marins, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 13/04/2022 10:45:08.
- Edilson Aparecido Bueno, DIRETOR GERAL - CD2 - DRG/SLT, em 13/04/2022 11:16:39.
- Fabio Alexandre Caravieri Modesto, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 18/04/2022 16:37:40.
- Erick Henrique De Araujo Moreira, SL3014606 - Discente, em 18/04/2022 16:47:20.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 08/04/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 326584

Código de Autenticação: 3330b00395



ATA N.º 2/2022 - DRG/SLT/IFSP

A handwritten signature in black ink, located below the title of the document.