

ATA N.º 4/2021 - DRG/SLT/IFSP

ATA DA TRIGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CÂMPUS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO – CÂMPUS SALTO. Aos catorze dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, realizou-se a trigésima sexta reunião ordinária do Conselho de Câmpus (CONCAM), de forma remota pelo link: <https://meet.google.com/vss-bspq-hrh> e com transmissão pelo canal do Câmpus Salto no Youtube: <https://youtu.be/8UO24MKP3SA>, com início às treze horas e trinta e cinco minutos, sob a presidência de Edilson Aparecido Bueno, e com a presença dos conselheiros Anderson Yassuhiro Afuso, Aluísio José Galvão dos Santos, Danilo Tiburtino de Almeida, Denise de Oliveira Iegoroff, Lucas Bogoni, Erick Mayson Cardoso Ferreira, Paulo Sergio Prampero e Thiago da Silva Bicalho. Ausências injustificadas: José Carlos Grigoletto e Paulo Takeyama. I. **Expediente.** 1. **Aprovação da ata da reunião anterior (27/01/2021).** O conselheiro Lucas pede a palavra para fazer duas observações: a) que as alterações que foram aprovadas pelo Concam nos calendários sejam aplicadas, como por exemplo, alguns sábados que são ponte mas constam como letivos; b) ficar atento para os dias letivos/carga horária dos alunos ingressantes do Superior, pois não foi apontado a data de início dos ingressantes no calendário. Neste instante Edilson retoma a palavra para explicar que dependemos do Sisu e por isso não foi colocado o início para ingressantes no calendário. Lucas retoma a palavra ressaltando que a anotação era para que os ingressantes tenham assegurado seus direitos dos 100 dias letivos, bem como poderá haver alteração no calendário ou alguma alteração pelo MEC, para que o Concam fique atento. Edilson questiona se a ata será aprovada com ressalva ou reprovada, no que Lucas diz que aprova com ressalvas, visto que o calendário está em andamento e que provavelmente o MEC traga alguma normativa para redução dos dias letivos, e que a ressalva é para que haja o devido destaque, pois a informação da data de início dos ingressantes é obrigatória no calendário, mas que também entende que dependemos do Sisu; ressalta também que essa informação não foi passada durante a outra reunião e que deve ser garantido o direito aos alunos ingressantes de que tenham os 100 dias letivos. Edilson retoma a palavra e, com não houveram mais manifestações, declarou a ata aprovada com ressalvas por unanimidade. 2. **Informes.** a) **Obra do câmpus novo.** Edilson diz que a obra do novo câmpus está aguardando liberação do recurso, que ela não está parada, e faltam 400 mil reais para medição do próximo mês, e depende da liberação de 2 milhões e setecentos mil reais para concluir o serviço; que na cerimônia de transferência de posse ocorrida na segunda-feira passada, Silmário afirmou que, aproveitando sua posse como Reitor em Brasília, aproveitaria para tratar assuntos de liberação de recursos; que aproveitando a presença do Silmário nessa cerimônia, chamou-o para uma reunião, em conjunto com o prefeito de Salto, a ser realizada na semana seguinte, bem como pleitear a colocação de um membro do Campus Salto para fiscalização da obra, que é um assunto pendente desde o ano anterior, e que com o Silmário doente por Covid a resolução foi adiada. Espera que com essas tratativas, não seja necessário chamar o Silmário para uma reunião no Concam, a fim de evitar desgastes desnecessários com a Reitoria. b) **Revisão do PDI.** Edilson explica que por alguns motivos, tais como troca de nome de cursos e que se pense em algumas estruturas que não foram e que possam ser feitas é necessária a revisão do PDI, cuja revisão engloba também a elaboração do PDU (Plano de Desenvolvimento da Unidade) que são conjuntos de dados e preenchimento de tabelas com informações gerais sobre o câmpus. Esclarece que vai ser aberto nos próximos dias uma comissão eleitoral que será formada por um docente, um discente e um administrativo, um suplente de cada de cada área e 2 indicados pela gestão, conforme as formalidades trazidas pelo próprio PDI. Diz que estamos com dificuldade para indicação de um aluno e solicita aos alunos conselheiros que se souberem de alguém que tenha interesse, que estamos precisando de um aluno para a Comissão Eleitoral e também no próprio PDI. Ressalta que o rumo do câmpus é feito pelo PDI, e que tivemos dois ótimos PDI e precisamos consolidar e adequar algumas coisas. c) **PLOA.** Edilson diz que houve novo corte, como o ano passado, que foi de 3% e este ano foi de 2.5%, ou seja, que a PLOA apresentada e aprovada irá ser alterada. Esclarece que o assunto ainda está na fase de informes porque o percentual de corte ainda não está consolidado, a Reitoria está levantando o percentual correto com a Setec/MEC para informar os câmpus, e quando existir a informação correta, o Concam será chamado. Explica que como nosso orçamento tem valores quebrados, é importante saber o percentual de corte exato e por isso somente após essa informação é que o Concam será chamado. Edilson certifica-se de que não houveram perguntas para os informes e passa para a Ordem do Dia, lendo os tópicos e os nomes de quem fará as relatorias. II. **Ordem do Dia.** 1. **Referendar a alteração do calendário acadêmico para a Colação de Grau.** Edilson explica que a colação de grau seria no dia seguinte ao Concam e por isso não teríamos tempo hábil para uma reunião. Diz que é sempre ruim a aprovação ad referendum e esse recurso é utilizado apenas para assuntos em que não se há maiores discussões e não se permite outro tipo de manobra. O conselheiro Aluísio esclarece que o adiantamento da colação de grau se deu em função do Enade, e que concorda plenamente com a alteração. Os conselheiros concordam com a aprovação da alteração do calendário por unanimidade. 2. **Aprovação de Curso de Aperfeiçoamento Interno – Curso e Treinamento em Xadrez a Distância – Prof. Lin Chau Jen.** Anderson pede para que seja feita a apresentação do projeto na tela, e explica que esse tipo de curso é regulamentado pela Resolução nº80/2016 do Consup, e o curso do prof. Lin preenche todos os requisitos. Detalha carga horária, forma de execução que é totalmente a distância pelo Moodle, com videoaulas, e com softwares de xadrez, quais os benefícios da aplicação do xadrez, e diante disso, o conselheiro se manifesta pela aprovação do projeto. O conselheiro Prampero enfatiza que o curso passou por todos os crivos da Resolução, enfatiza que é mais um curso para a Instituição e que devemos aproveitar a disponibilidade do professor em ministrar tal curso. O conselheiro Lucas aponta que não há um critério objetivo de aprovação do aluno, e que o modelo do certificado apresentado não reflete essa realidade, sugerindo que o certificado não traga a palavra aprovado, pois o aluno não vai cumprir um aprendizado formal, mas sim uma determinada carga horária. O conselheiro Anderson diz que na verdade não há um modelo de certificado, mas que ele deve constar do projeto, e que concorda com a alteração sugerida. Ressalta também que o prof. Lin há muito ministra cursos de xadrez, e caminha para aprovação com a anotação de que o certificado contenha a expressão “concluiu o curso de” ao invés de aprovado. Edilson então conduz à votação nominal como aprovação com ressalva, o que foi feito por unanimidade dos conselheiros. 3. **Aprovação de Curso de Aperfeiçoamento Interno – Jogos Clássicos 2D com Biblioteca Allegro – Algoritmos e Técnicas – Prof. Luís**

Henrique Sacchi. O conselheiro Prampero dispensa a apresentação na tela pois todos os conselheiros haviam recebido o material e ressalta que o curso seguiu todos os ritos normativos como já descritos pelo professor Anderson. Destaca que o curso é interessante pois usa programação C, com biblioteca anexa, para que o aluno possa fazer jogos, e que o prof. Sacchi fez um vídeo muito interessante com os jogos que podem ser desenvolvidos com essa ferramenta, o que inclusive incentiva o aluno a fazer esse curso pois há um resultado prático nele, sendo estimulante para o aluno, e que é uma estratégia utilizada pelo próprio Prampero, e por isso recomenda a aprovação do curso. Edilson, verificando que não há manifestações, passa para a etapa de aprovação nominal, o que foi feito por unanimidade pelos conselheiros. **4. Alteração da Resolução Concam nº 01/2018, de 21/03/2018 (Projetos Institucionais).** Edilson relata que não havia um documento balizador pela Reitoria para a execução Projetos institucionais, e que como eram frequentes e de bastante interesse da Administração e dos servidores proponentes, foi feita uma Resolução interna com os ritos de como deveria ser feito, no ano de 2018. No início de 2021, a Reitoria fez uma portaria em 3 de fevereiro, de nº 426 da Reitoria, ou seja, há uma resolução do campus e portaria da Reitoria para o mesmo assunto. Edilson explica que pela Resolução, o prazo de execução do projeto tem prazo máximo de 1 ano, e que na portaria não há prazo; outro ponto de diferença entre os dois documentos é que na resolução é solicitado a entrega de um relatório final, e que na portaria há um critério de acompanhamento feito pela chefia imediata, e ela pode solicitar esse relatório, mas isso não está formalizado na portaria como está na Resolução. Na nossa resolução há a solicitação de publicidade no site para que as pessoas possam acompanhar, e que como relator recomenda que essa política de publicidade e transparência nos trabalhos e projetos educacionais que estão sendo realizados no campus possa continuar a existir. Edilson então encaminha duas propostas para decisão dos conselheiros: a) alterar completamente a Resolução, ajustando-a conforme descrito na Portaria e passando novamente pelo Concam ou anular a Resolução e seguir completamente a Portaria da Reitoria, e poderia ser colocado como critério interno a elaboração do Relatório Final, ou ficar a critério da chefia imediata e dar ampla publicidade; o prazo estipulado pela portaria é bastante interessante, e o projeto pode ser executado em dois ou mais câmpus. Edilson passa para consideração dos conselheiros, e o conselheiro Aluisio solicita esclarecimento sobre a hierarquia dos documentos, sendo que Edilson diz que o que prevalece é o da Reitoria, no que Aluisio então sugere o cancelamento da resolução pois a portaria está mais completa. O conselheiro Lucas diz que o ideal é termos apenas um documento, mas que a portaria não dá a devida transparência aos atos, que é essencial para que se saiba o que está sendo feito no câmpus, pois trazem benefícios e muitas vezes a comunidade do câmpus não fica sabendo o que está acontecendo. Aluisio disse que na portaria não está escrito que se deva ou não dar publicidade, então que esse ponto poderia estar destacado em algum momento. Edilson encaminha a proposta de anulação da Resolução com a observação de realização de divulgação e publicidade. Sobre o relatório final, Aluisio concorda com a proposta do Edilson e pede para que se mantenha a responsabilidade com a chefia imediata, como está na Portaria. Lucas ressalta a necessidade de se publicizar os projetos, assim como acontece com os processos de afastamento para qualificação, e que essa necessidade de publicidade seja escrita, para que não se perca; mas ressalta que a publicidade não seria interessante para o relatório, pois podem haver não cumprimentos e julgamentos desnecessários. Edilson esclarece que a entrega do relatório é apenas para a chefia imediata. O conselheiro Anderson pede a palavra e diz que como o início da execução do projeto é feito após emissão de portaria pelo Diretor Geral, que conste a necessidade de publicidade de tal projeto no texto da portaria e da necessidade de apresentação de relatório. Questiona se os atuais projetos institucionais no câmpus serão impactados e se de fato existem no câmpus, o que Edilson esclarece que há atualmente o câmpus os projetos institucionais da Andreia Belo da CRA e da Andreia Andion na CAP, o que é confirmado pela Marli a pedido de Edilson. Aluisio e Anderson veem como bastante semelhantes os dois documentos, inclusive os anexos, e Lucas destaca que os projetos podem ser intercampus, e como cada câmpus tem suas regras, melhor ficarmos apenas com a portaria e não cabe a nós regulamentar o assunto. Edilson ressalta que nesse ponto de regulamentação o câmpus está com saldo positivo, pois já fazem 3 anos que o câmpus regulamenta essa questão, num documento muito semelhante feito pela Reitoria, mostrando nosso pioneirismo. Edilson pede auxílio ao conselheiro Thiago sobre o termo a ser utilizado juridicamente, que Thiago esclarece que deve ser anulação o termo a ser utilizado. Edilson verifica que não há mais manifestações e coloca em votação as duas propostas iniciais, mas Anderson lembra que o encaminhamento está para a anulação e que o temor de que algum projeto em vigor fosse prejudicado por essa anulação não existe, assim Edilson muda o encaminhamento para concorda ou não com a anulação da Resolução, e os conselheiros concordaram com a anulação em unanimidade, mantendo a Portaria nº 426, de 03/02/2021 como norteadora dos Projetos Institucionais no Câmpus Salto. Edilson avisa que será necessária a realização de uma reunião extraordinária e pede a compreensão e parceria dos conselheiros em participar dela, para que não percam os prazos para tratar especificamente de um assunto muito importante, provavelmente na semana que vem. Nada mais a tratar e agradecendo a presença de todos, da fluidez da reunião para que possam continuar seus compromissos, e ao professor Diego Garrido pela realização da transmissão da reunião no Youtube, Edilson encerra a reunião às 14h20. Para constar, eu, Marli Zavala de Bogoná Incau, lavrei a presente ata, que depois de aprovada, será assinada por mim, pelo presidente e conselheiros presentes.

(assinado eletronicamente)

Documento assinado eletronicamente por:

- **Thiago da Silva Bicalho**, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 12/08/2021 09:37:38.
- **ERICK MAYSON CARDOSO FERREIRA**, SL3001865 - Discente, em 11/08/2021 08:15:21.
- **Danilo Tiburtino de Almeida**, 45016816832 - Pessoa Externa, em 05/08/2021 20:46:21.
- **Marli Zavala de Bogona Incau**, ADMINISTRADOR, em 05/08/2021 20:42:00.
- **Anderson Yassuhiro Afuso**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 05/08/2021 15:44:24.
- **Paulo Sergio Prampetro**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 04/08/2021 12:48:53.
- **ALUÍSIO JOSÉ GALVÃO DOS SANTOS**, SL301651X - Discente, em 03/08/2021 14:13:36.
- **Lucas Bogoni**, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 03/08/2021 13:35:42.
- **Denise de Oliveira Iegoroff**, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 02/08/2021 14:21:38.
- **Edilson Aparecido Bueno**, DIRETOR GERAL - CD2 - DRG/SLT, em 02/08/2021 14:15:05.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 29/07/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 212664

Código de Autenticação: 8eaf8fc567



ATA N.º 4/2021 - DRG/SLT/IFSP